



ÚZEMNÍ PLÁN OBCE TŘEBĚTÍN

**ODŮVODNĚNÍ
TEXTOVÁ A TABELÁRNÍ ČÁST
paré č. 1**

TŘEBĚTÍN
Územní plán

ODŮVODNĚNÍ

Zhotovitel: ing.arch. Iveta Merunková, autorizovaný architekt ČKA 02738
tel. 604254653, tel-fax 220922710,
e-mail: merunkova@gmail.com IČO: 46397957
sídlo: Přeletová 5 /588 Praha 6 Suchdol PSČ 165 00

Pořizovatel: Městský úřad Kutná Hora
Odbor regionálního rozvoje a územního plánování
(Úřad územního plánování regionálního rozvoje ORP Kutná Hora)
Havlíčkovo náměstí 552
284 01 Kutná Hora

Objednatel: Obecní úřad Třebětín Datum: duben 2011
pošta Bohdaneč 285 25

Zpracovatelský kolektiv

Ing. arch. Iveta Merunková..... koordinace, GIS, urbanismus
Ing. J. Sovina..... vodní hospodářství, plyn
P. Mánek.....energetika
Ing. J. Novák vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL
PhDr. Eliška Součková, PhDr. Jan Jílek demografie,zaměstnanost
Ing. V. Pivoňka.....doprava
Ing.Jiří Novák..... konstruktérské práce v GIS

Zkratky použité v textu

ÚPP..... - územně plánovací podklady
ÚAP..... - územně analytické podklady
ÚPD..... - územně plánovací dokumentace
ÚP..... - územní plán
PR + R..... - průzkumy a rozborů
ZPF..... - zemědělský půdní fond
PUPFL..... - pozemky určené k plnění funkce lesa
ČOV - čistírna odpadních vod
VN..... - vysoké napětí
VVN - velmi vysoké napětí
ÚSES - územní systém ekologické stability
PHO..... - pásmo hygienické ochrany
k.ú..... - katastrální území
GIS..... - geografický informační systém
SZ..... - stavební zákon
UR - územní rozhodnutí
SP - stavební povolení
PD..... - projektová dokumentace
GIS.....- geografický informační systém

Dokument je zpracován v textovém editoru Open Office ve formátu kompatibilním s editorem Microsoft Word a geografické vrstvy a grafická část je uložena do souborů formátu systému Arc view 3.2 a Arc gis. Projekt byl vypracován metodikou Minis pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

OBSAH

1	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	8
1.1	Širší územní vztahy	8
1.1.1	Postavení obce v sídlení struktuře okresu	8
1.1.2	Dopravní vztahy	8
1.1.3	Přírodní podmínky.....	9
1.1.4	Nadmístní technická infrastruktura	9
1.2	Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací	9
1.2.1	Soulad s s politikou územního rozvoje ČR	9
1.2.2	Soulad s územněplánovací dokumentací vydanou krajem.....	9
2	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	10
2.1	Obecné informace o procesu územního plánu	10
2.2	Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu	10
3	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	10
3.1	Hodnocení využití zastavěného území.....	10
3.1.1	Soulad s cíli a úkoly územního plánování.....	11
3.1.2	Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v příslušných právních předpisech	12
3.1.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje.....	13
4	VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále URU) SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO	15
5	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	16
5.1	Ochrana půdního fondu - vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUPFL - koncepce ochrany zemědělské půdy	16
5.1.1	Koncepce ochrany zemědělské půdy	16
5.2	Koncepce ochrany pozemků plnících funkci lesa.....	19
6	PŘÍLOHY	29
6.1	PŘÍLOHA Č. 1 – Schválené zadání ÚP	29

1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

1.1 Širší územní vztahy

1.1.1 Postavení obce v sídlení struktuře okresu

Obec Třebětín je tvořena třemi sídelními jednotkami. Obec leží na jihozápadní hranici Kutnohorského okresu v periferní oblasti. Území je mimo spádovou oblast výrazných pólů osídlení - Prahy, Kolína či Kutné Hory. V nejbližším okolí jsou střediska služeb a pracovních příležitostí pouze v Červených Janovicích (sídlo stavebního úřadu), a potom až v poměrně vzdálené Čáslavi a Kutné Hoře, která je i městem s rozšířenými pravomocemi státní správy.

Obec není pracovně soběstačná, téměř 95 % ekonomicky aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací mimo obec. Komparativní výhodou je pouze pěkné rekreační zázemí.

Území svou polohou patří mezi rekreační oblasti pro letní pobytovou rekreaci. Obec má s ohledem na svou geografickou polohu a kvalitní krajinné zázemí s rekreačním potenciálem předpoklady se začlenit mezi obce regionu využívající pro svůj rozvoj rekreační potenciál.

Sousedící obce jsou Bohdaneč - ORP Kutná Hora, Dobrovítov - ORP Čáslav, Červené Janovice - ORP Kutná Hora a Petrovice - ORP Kutná Hora a kraj Vysočina (obce Číhošť, Ledec nad Sázavou, Bělá - ORP Světlá nad Sázavou).

1.1.2 Dopravní vztahy

Řešené území je plně obsluhováno prostředky silniční automobilové dopravy. Páteřní komunikační trasou území jsou silnice druhé třídy II / 339 a II/ 338 procházející jižní částí území na Ledec nad Sázavou, která zpřístupňuje okolní sídla a lokality spádového území. Na tuto páteřní trasu je připojena komunikace III třídy 3392 na Víckovice a 3395 na Tasice a ně jsou připojeny místní a účelové komunikace v obci.

Řešené území leží mimo hlavní dopravní - silniční tahy.

Nejbližší připojení k železniční dopravě je v zastávce Leština nad Sázavou na železniční trati č. 230 (Praha- Kolín - Čáslav - Havlíčkův Brod) procházející ve vzdálenosti asi 10 kilometrů východně od obce, Ledec nad Sázavou na železniční trati č. 212 Čerčany – Světlá nad Sázavou, která je zařazena v systému regionálních drah a v širších dopravních vazbách představuje propojovací trať mezi celostátními tratěmi č. 220 (Benešov u Prahy – České Budějovice) a č. 230 (Kolín – Havlíčkův Brod) a zastávka Zbraslavice na železniční trati č.235 (Kutná Hora – Zruč nad Sázavou)

Ostatní dopravní obory nejsou v řešeném území zastoupeny a ani do výhledu nejsou předpoklady pro jejich zapojení do systému dopravní obsluhy území.

Řešené území není dotčeno zájmy letecké dopravy pouze z části na severu zasahuje ochranné pásmo širšího okolí letiště Praha Ruzyň (od 1500 m.n.m. – 1565m.n.m.).

1.1.3 Přírodní podmínky

Řešené území je součástí bioregionu 1.48 Havlíčkobrodský, který je tvořen geomorfologickým celkem Hornosázavská pahorkatina.

Řešeným územím je veden regionální a nadregionální ÚSES - biokoridory :

- nadregionální biokoridor NRBK Štechovice - Chraňbožský les K 61 (středem řešeného území od východu k západu)
- regionální biokoridor „RBK 1309 Jestřebnice - K61 “ lesem v jižní části obce,
- regionální biokoridor „RBK 1305 Paběnický les - Replice“ lesem v severní části obce.

1.1.4 Nadmístní technická infrastruktura

V řešeném území se nevyskytují prvky nadmístní technické infrastruktury. Nejbližší regionální skládka je v Čáslavi.

Širší územní vztahy jsou graficky zachyceny v měřítku 1: 50 000 a jsou součástí textu odůvodnění.

1.2 Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací

1.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Řešené území nenáleží a nezasahuje do vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os, či specifických oblastí v PUR ČR ani není řešené území součástí významné republikové priorita územního plánování.

1.2.2 Soulad s územněplánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán VÚC Střední Polabí

Řešené území je součástí zpracovaného návrhu VÚC Střední Polabí, se kterým je v souladu. Rozvojové požadavky z tohoto VÚC jsou do návrhu UPO zapracovány. Jedná se o:

- 1) zapracování tras **nadregionálních a regionálních ÚSES ČR** (Viz výkres č. 1 a O1)

Návrh územního plánu obce Třebětín respektuje místní systému ekologické stability v trasování lokálních ÚSES územně technický podklad plán ÚSES (Ing.A. Friedrich, prosinec 2000 – obce Dědice), které v návrhu vymezení upřesňuje a zapracovává detailně do pozemků s ohledem na rozvoj navržený územním plánem a s ohledem na zapracování vymezených a schválených tras z VUC Střední Polabí (viz výkres č. 1 a O1) a s ohledem na provázanost se sousedními administrativními územími okolních obcí.

Pro celé řešené území nebyla doposud zpracována územně plánovací dokumentace v rozsahu ÚPD. Ostatní požadavky vyplývající z programu rozvoje obce a okresu řešené území neovlivní.

Urbanistické řešení zohledňuje ve svém řešení vazby na platné ÚPO okolních obcí.

Specifické požadavky na řešení územního plánu obce ve vztahu k sousedním sídlům nebyly v průběhu projednání orgány územního plánování sousedních urbanistických obvodů vzneseny.

2 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

2.1 Obecné informace o procesu územního plánu

Zadání územního plánu Třebětín bylo schváleno zastupitelstvem obce na základě kladného stanoviska NOÚP. (viz příloha č.1)

Územní plán svým obsahem respektuje stávající platný stavební zákon 183/2006 SZ a výsledky dohodnutého zadání v němž nebylo požadováno variantní řešení ani vyhodnocení na trvale udržitelný rozvoj území.

Výsledný návrh územního plánu svým obsahem je v souladu s ustanovení zákona 183/2006 SZ a rozsahem odpovídá příloze č.7 k vyhlášce č.500/2006. Současně svým řešením v maximální možné míře respektuje pokyny schváleného zadání.

Výsledné zpracování je v metodice Minis pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

2.2 Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu

Kapitola obsahuje vyhodnocení splnění Zadání s výčtem a odůvodněním případných odchylek oproti požadavkům Zadání.

Stanoviska dotčených orgánů ke zadání byla vesměs kladná případné rozpory byly dohodnuty, eventuelně bylo upozorňováno na respektování příslušných norem a předpisů.

Tyto pokyny jsou návrhem respektovány.

Návrh územního plánu Třebětín je zpracován včetně regulativů - pravidel pro využití ploch, veřejně prospěšných staveb tak, aby mohl být vydán opatřením obecné povahy.

3 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

3.1 Hodnocení využití zastavěného území

Územní plán při členění území, vymezení nových rozvojových lokalit zejména pro bydlení a stanovení zásad jejich zástavby vychází z formy stávajícího stavu obytné zástavby, která odráží celkový stavební vývoj sídla a to:

- sleduje původní kompoziční prvky osídlení - rozvojové plochy jsou převážně v pokračování místních komunikací v stávajících prolukách v sídlech a vzhledem k předpokládaným záměrům obce jsou plochy pro bydlení soustředěny především do sídla Třebětín a to do jeho jižní a jihovýchodní části území v návaznosti na zastavěné území.
- převládající formou obytné zástavby jsou přízemní rodinné domky se sedlovou střechou a hospodářskými objekty. (větší usedlosti, s hospodářskými objekty včetně stodol, které jsou územním plánem stabilizovány)
- Nová výstavba podmiňuje stabilizaci a nárůst počtu obyvatel v sídle. *Ve stanovení potřeby nové výstavby pro naplnění růstové varianty do r. 2015 nemůžeme počítat s vyšším využitím stávajícího bytového fondu. Stávající bytový fond nemá rezervy pro bydlení nově vzniklých domácností a je plně zalidněn. Určitou možnou rezervou je renesance trvalého bydlení v dnes rekreačně využívaných chalupách. Renesance trvalého bydlení v časovém horizontu 5 let v dnes rekreačně využívaných chalupách je však málo pravděpodobná. Pokud nedojde k výstavbě v tomto minimálním rozsahu budou počty obyvatel klesat.*
- Návrh rozvojových ploch pro bydlení vychází z velmi optimistické varianty - růstové demografické prognózy (optimistické varianty oživení celého prostoru) – tj. z cílové velikosti cca 270 trvale bydlících obyvatel, která předpokládá větší rozsahem nové výstavby zohledňující potřeby rozvolnění soužití, náhradu za odpad bytového fondu i reálný zájem nově příchozích.

Progresivní vývoj trvalé obytné funkce je nezbytný pro uchování alespoň stávající velikosti obce. Určitou rezervou je dnes vysoký počet neobydlených domů, které mohou být v rámci další ekonomizace nájemného využití pro trvalé bydlení.

Nabídka nových rozvojových ploch v územním plánu pro bydlení je vyšší než potřeba bytů pro naplnění růstové optimistické varianty. Je to na základě nutnosti větší nabídky stavebních pozemků s cílem zabránit spekulaci a zvyšování ceny pozemků .

3.1.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu obce je:

- ❖ základem dohody všech zúčastněných obyvatel, ale i dotčených orgánů (svou formou projednání) o využívání území a navrhuje možnosti využívání pozemků, a to jak pozemků soukromých, tak pozemků obce či státu,
- ❖ nástrojem pro závazné stanovování podmínek k zajištění udržitelného rozvoje obce a umožňuje obci aktivně stanovovat potřebné podmínky pro usměrňování změn v území,
- ❖ prostředkem k realizaci aktivit - stavebních, podnikatelských, zájmu o zachování krajinných hodnot v území a umožňuje iniciovat zájem o zkvalitnění technické a hygienické úrovně urbanistických prostorů (např. návrhem koncepce inženýrských sítí, úpravou vodního hospodářství) a krajinného prostředí (návrhem krajinných ploch, vymezením ÚSES a údolních niv).
- ❖ jedním z kroků obce k dalšímu rozvoji trvalého bydlení a zkvalitňování jeho standardu, k podpoře a obnově přírodních hodnot a funkcí, k zvyšování standardu vybavenosti sídla a podpoře rekreačního využití řešeného území.

Řešením v územním plánu jsou tyto cíle v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Územní plán stanovil podmínky pro obnovu a rozvoj obce s velkou nabídkou pozemků zejména pro kvalitní bydlení.

Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území respektoval návrh v koncepci nové výstavby a v dostavbách proluk a zapracováním těchto zásad:

- v lokalitách, kde by výstavba narušila charakter sídel, ať už v panoramatických pohledech nebo v pohledu na původní styl zástavby, jsou stabilizovány plochy sídelní zeleně - nezastavitelná území – většinou původní zahrady (navrženy jako soukromá a vyhrazená zezeň).
- je zachována v maximální možné míře půdorysná osnova centrálních prostorů sídla s veřejnou zelení jako prostor s dochovanou urbanistickou strukturou vymezením hranice – limitu urbanisticky hodnotné území a stabilizování architektonicky hodnotných staveb (ať hmotově či funkčně zachovaných objektů tak historicky významných pro obec) a
- vymezením veřejného prostranství v ploše návsi je akcentován centrální prostor sídla a jeho funkce.

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou zapracovány do územního plánu návrhem - rozčleněním nezastavěného území do ploch a regulací činností v těchto plochách. Nová zastavitelná území jsou navrhována pouze v návaznosti na zastavěná území zejména sídel a svým řešením vytváří podmínky pro hospodárné vynaložení prostředků nejen z veřejného rozpočtu.

Zásady řešení jsou graficky vyjádřené ve výkresech:

- výkres č.1 Základní členění území obce Třebětín měřítko 1 : 5 000
 - výkres č.2. Hlavní výkres UPO Třebětín měřítko 1 : 5 000
 - Výkres č.O1 Koordinační výkres pro území obce Třebětín měřítko 1 : 5 000
- spočívají v:

- vymezení nových rozvojových ploch a to nejen pro obytnou zástavbu včetně stanovení podmínek jejich využití a základních pravidel pro uspořádání území.
- návrhu celkově kvalitního obytného prostředí

3.1.2 Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v příslušných právních předpisech

V návrhu územního plánu je užit jiný druh plochy, s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území v § 4 - § 19. Konkrétně se jedná o plochy zeleně s následným členěním:

Zeleň (plochy zeleně doplnění dle §3, odst.4 vyhl.č. 501/2006 Sb.

- 1) Zeleň soukromá a vyhrazená (plochy sídelní zeleně)
- 2) Zeleň na veřejných prostorech (plochy sídelní zeleně)
- 3) Zeleň ochranná a izolační (plochy sídelní zeleně a zeleně nezastavěného území)

Plochy zeleně (dále podrobněji členěné) jsou vymezeny proto, aby mohl být v územním plánu vymezen systém sídelní zeleně; podmínky pro tyto plochy zaručují jejich ochranu zejména před zastavěním.

3.1.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, protože v zadání nebylo požadováno jeho zpracování. Tato kapitola proto obsahuje shrnutí předpokládaných důsledků řešení územního plánu s ohledem na TUR (Metodický pokyn „Modelový příklad územního plánu v podmínkách nového stavebního zákona, MMR 02/2007“)

Předpokládaný Návrh územního plánu je předkládán v řešení, které omezuje nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti.

Určeny jsou tak podmínky ohleduplné k životnímu prostředí, s dobrými veřejnými i soukromými službami, s úměrnými možnostmi rozvoje místní ekonomiky. Vytvořeny jsou předpoklady pro rozvoj bytové výstavby, pro sportovní a jiné veřejné aktivity.

Pilíř sociální

- územní plán nabízí vhodné plochy pro bytovou výstavbu v žádaných rodinných domech a ve vazbě k nim i nezbytné plochy pro rozvoj veřejné infrastruktury v sídlech a to zejména pro sídlo Třebětín coby těžší osídlení území obce
- sídelní struktura je zachována, posilují se vztahy mezi jednotlivými sídly.
- dopravní obslužnost území je dobrá až velmi dobrá.
- obnovou a stabilizací upravených polních cest je zajištěn bezpečný pohyb nemotorizovaných obyvatel po území a jeho rekreační využívání cykloturistikou a zvýšení krajinného potenciálu trasováním scénických cest.
- územní plán umožňuje vytvořit pracovní příležitosti, což se může projevit ve snížení vyjížděky za prací.
- vymezení veřejného prostranství v ploše návsi jak v Třebětíně, tak ve Vickovicích dává předpoklady pro společensko kulturní vyžití obyvatelstva, vytvoření míst pro setkávání obyvatel obce.

Pilíř ekonomický

- navrženo je zlepšení parametrů silniční dopravy usnadňující dopravní dostupnost obce.
- je řešena koncepce inženýrské infrastruktury zajišťující pravidelnou dodávku el. energie a pitné vody.
- předpokládá se modernizace stávajících výrobních zařízení (ploch), pro výrobu se ve výhodné poloze vymezují další plochy.
- vedle pokračující nové výstavby je kladen důraz na podporu péče o existující bytový fond.
- strukturování podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (zvl. smíšená obytná plocha) umožňuje umístění vhodných ekonomických aktivit i v těchto plochách.

Pilíř environmentální

- důsledné dodržování podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití zajistí, že nebude docházet ke kolizím v jednotlivých částech obce.
- nové plochy pro bydlení jsou navrženy mimo dosah předpokládaných zdrojů hluku, negativních plynových či pachových emisí.
- navržena je bezpečná likvidace splaškových vod.
- řešením ÚP jsou dány předpoklady pro zvýšení přirozené druhové diverzity, čímž bude

- zabezpečena větší ekologická stabilita území (řešením krajinných ploch s vymezením ÚSES a vymezení území údolních niv, vymezení území v ochranných pásmech vodního zdroje.)
- řešením ÚP jsou dány předpoklady pro zvýšení retenční schopnosti území (návrhem obnovy vodních ploch, řešením smíšených krajinných ploch s vymezením revitalizačních úprav stávajících vodotečí a protierozních opatření – zvyšování podílů trvalých travnatých porostů a vymezení území údolních niv)
 - územní plán zvětšuje podíl sídelní zeleně v obci, zvláštní mimořádný pozitivní význam má zezeň izolační zvláště krajinářský a hygienický má výsadba ochranné a izolační zeleně sloužící k odclonění bydlení od technických a výrobních ploch

Soulad s cíly a úkoly územního plánování

Cíle a úkoly územního plánování definované stavebním zákonem jsou řešením územního plánu naplněny a v daných podmínkách vytváří podmínky pro rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území v udržitelném prostředí.

Navržené změny v území nemají negativní vliv na soulad těchto hodnot, koncepce využití území přispívá k zajištění proporcionality ekonomického, sociálního a kulturního rozvoje Třebětína s hodnotami přírodního a kulturního dědictví. ÚP respektuje identitu sídla, vytváří podmínky pro navrácení polyfunkčního využívání území sídla. Nové plochy pro bydlení organicky přiléhají k zastavěnému území tak, že při požadovaném doplnění zeleně je zabezpečen vhodný přechod urbanizovaného území do území volné krajiny. Ve volné krajině se neuvažuje s rozvojem struktury bydlení či rekreace. Naopak je posilována biodiverzita a ekologická stabilita území zejména vymezením vhodných ploch pro další zatravnění, obnovou původních vodních ploch a revitalizací vodotečí a tras ÚSES.

Obec s ohledem na svou geografickou polohu a kvalitní krajinné zázemí bude i nadále vesměs rekreačně využívána. V rámci navrhovaného časového horizontu roku 2015 není u obce předpoklad stát se perspektivní rozvojovou obcí regionu, ale obcí využívající pro svoji stabilizaci velký rekreační potenciál daný krajinným zázemím a kulturními hodnotami. V rámci vymezených rozvojových tendencí obce v návrhu územního plánu je k tomuto časovému horizontu nastolena progresivní varianta dalšího vývoje, kdy vedle dalších rozvojových ploch pro bydlení, v návaznosti na stávající plochy jsou v území navrženy plochy i pro drobnou výrobu a služby.

Nové rozvojové plochy pro rekreační využití - pro sezónní individuální rekreační bydlení navrhovány nejsou.

Územním plánem navržená koncepce rozvoje sídla dává předpoklady pro:

- a) Pro kvalitní bydlení v ekologicky i esteticky hodnotném krajinném prostředí
- b) Pro drobnou zemědělskou a řemeslnou výrobu včetně možností agroturistiky a doplňkových služeb

Navržený vývoj obce je podmíněn vyřešením faktorů, které jsou v současné době bariérou dynamičtější revitalizace a patří mezi omezující faktory rozvoje obce zejména pro trvalé bydlení. Jedná se zejména o dopravní obslužnost a absence technické infrastruktury. Retardačně bude působit i málo rozvinutá sociální infrastruktura obce limitovaná její současnou velikostí (je to např. absence mateřské školy), nedostatečná obslužná sféra komerčního charakteru závislá na tržních podmínkách (nabídce a poptávce v území) a v neposlední řadě s tím částečně související i malá možnost pracovního uplatnění v místě bydliště.

Přínos návrhu územního plánu k naplnění priorit UP.

Jedná se o periferní území, které není soběstačné jak pracovní, tak dodávkou energií a kvalitním vodním hospodářstvím. Byla stanovena celková koncepce rozvoje území včetně urbanistického plánu a koncepce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod) závislé na okolním prostředí.

Cílem řešení je snaha při vymezeném stavebním rozvoji sídla s ohledem na růstovou demografickou prognózu nezvyšovat nebo alespoň eliminovat či stabilizovat zejména negativní vlivy na přírodní prostředí a na krajinu v důsledku plánovaného rozvoje a umožnit vhodné a přiměřené využití ekologických zdrojů.

Řešení přináší také významná zlepšení ve vztahu k TUR (potřeby života současné i budoucí generace, veřejné zdraví, hospodárné využívání technické infrastruktury, ...) a to zejména lokalizací rozvojových ploch, řešení krajinných ploch s vymezením USES, vymezení území v ochranných pásmech vodního zdroje. V neposlední řadě je návrhem podpořena stabilizace lesů, které patří k významným silným stránkám řešeného území, protože již ve stávajícím stavu jsou plošně nadprůměrné vzhledem k celostátnímu průměru.

Návrhem rozvoje (zejména bydlení) se zátěž na životní prostředí se nemění, možný nárůst je pouze v daných mantinelech.

Ovzduší

Na území obce nejsou evidovány velké zdroje znečišťování a návrh nepředpokládá jejich lokalizaci ani počet středních zdrojů nebude zvyšován.

Vodní zdroje

Realizací navrhované koncepce vodního hospodářství by měla být výrazně zlepšena kvalita podzemních a povrchových vod a současně vhodně využít stávající vodní zdroje v území pro potřeby obce.

4 VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále URU) SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Nebylo v předchozích fázích pořizování ÚPD požadováno.

5 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.

5.1 Ochrana půdního fondu - vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUPFL - koncepce ochrany zemědělské půdy

5.1.1 Koncepce ochrany zemědělské půdy

Součástí vyhodnocení je samostatný výkres O2 - Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL obce Třebětín sledující ochranu půdního fondu v měřítku 1 : 5 000 jako grafická příloha odůvodnění včetně následujícího textového komentáře a tabulkových přehledů. Vyhodnocení je zpracováno tak, aby umožnilo posoudit urbanistické řešení z hlediska ochrany zemědělského a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Grafika

Navržený časový rozvoj je rozdělen do dvou základních časových horizontů, v závislosti na předpokládaném termínu realizace záměrů.

Lokality urbanistického řešení v návrhovém období jsou ohraničeny čárkovaně a označeny číslicemi v souladu s označením návrhových ploch v hlavním výkresu. Územní rezervy nejsou navrhovány a proto nejsou součástí vyhodnocení.

V grafické příloze je uvedena třída ochrany a kód bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) jednotlivých vyhodnocovaných ploch.

Text

V textovém komentáři jsou charakterizovány náležitosti požadované v prováděcích vyhláškách příslušných zákonů. Tabulkové výstupy uvádějí přehled dotčených kultur v jednotlivých lokalitách, navržené funkční využití a charakteristiku zemědělské půdy dle informací, které vyplývají z BPEJ zasahujících do lokalit urbanistického rozvoje.

Zemědělský půdní fond

Zpracování kapitoly vychází z požadavků novely zákona č. 231/1999 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu a z vyhlášky č. 13 MŽP, ze dne 29. prosince 1993 a jejích příloh. Vyhláškou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Postupy pro zajištění ochrany ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v §3 výše citované vyhlášky a v její příloze č. 3 „*Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond*“. Požadavky vyhlášky jsou promítnuty jak do grafiky, tak do členění textu.

Údaje o plochách

V tabulkových přehledech jsou seřazeny jednotlivé lokality urbanistického řešení s uvedením výměr dotčených kultur. Zemědělská půda je charakterizována **třídou ochrany**, která podle **metodického pokynu „Ochrana ZPF z hlediska územně plánovací dokumentace“ MŽP ČR, ze dne 12.6.1996**, rozděluje BPEJ do tříd I až V. Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti a omezení pro zástavbu. Z tabulek je rovněž zřejmé navržené funkční využití lokalit.

Charakteristika území z hlediska půdního fondu

Přírodní podmínky

Zájmové území leží ve středně až silně zvlněném terénu, převážně zemědělsky využívané krajiny na *rozhraní Posázaví, výběžků Českomoravské vrchoviny a Polabské nížiny* v nadmořské výšce od cca 438 do 571 m n.m.

Podmínky pro zemědělskou výrobu

Řešené katastrální území spadá do zemědělské výrobní oblasti bramborářské (B), s nadprůměrnými podmínkami pro pěstování sadbových a konzumních brambor, ale s průměrnými až slabě podprůměrnými podmínkami pro pěstování obilnin, krmných plodin a řepky olejné.

Zastoupené půdy dle BPEJ

Z genetických půdních typů se v řešeném území vyskytují převážně hnědé půdy, hnědé půdy kyselé, a hnědé půdy podzolové a oglejené.

Z hlediska půdních podmínek jsou v lokalitách urbanistického řešení zastoupeny následující hlavní půdní jednotky (HPJ) : **29; 34; 37; 46; 50; 68; 76**

- | | |
|---------------|---|
| HPJ 29 | Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách; středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry . |
| HPJ 34 | Hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách; většinou lehké, slabě až středně šterkovité, s příznivými vláhovými poměry. |
| HPJ 37 | Mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina, méně výsušné. |

- HPJ 46** Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí; středně těžké, až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření.
- HPJ 50** Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách a rulách), zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené
- HPJ 68** Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené.
- HPJ 76** Různé hydromorfní a semihydromorfní půdy v hlubších údolích, většinou středně těžké, slabě až středně šterkovité, s různými vláhovými poměry, ale většinou zamokřenými místy.

Investice v půdě

Z podkladů OSMS vyplývá, že orná půda v řešeném území je odvodněna z cca 85%.

Územní systémy ekologické stability (ÚSES)

Centrální částí řešeného území prochází nadregionální biokoridor, který prochází dvěma lokálními biocentry. Do severní části řešeného území zasahuje regionální biokoridor, který v kú Vickovice prochází lokálním biocentrem. Jižní částí řešeného území prochází další regionální biokoridor, který prochází 5ti lokálními biocentry. Dále se v řešeném území nacházejí 2 lokální biokoridory. Všechny tyto prvky ÚSES jsou převážně funkční, vymezené v rámci lesních komplexů, mezi kterými jsou úseky přechodu, kde jsou tyto prvky upřesněny do pozemků a částečně prochází na orné půdě, kde je územním plánem navržena změna kultury (viz schéma ÚSES na výkresu O2)

Jednotlivé prvky ÚSES nejsou urbanistickým řešením dotčeny.

Pozemkové úpravy

V daném území nejsou zpracovány.

Zařazení dotčených zemědělských půd zájmového území dle BPEJ do pěti tříd ochrany zemědělské půdy podle metodického pokynu „Ochrana ZPF z hlediska územně plánovací dokumentace“ MŽP ČR, ze dne 12.6.1996, čl. IV Třídy ochrany zemědělského půdního fondu

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
7.29.01	8.34.04	7.50.01	8.50.11	8.34.44
8.34.01		8.50.01		8.68.11
8.34.21				

Do **I. třídy ochrany** zemědělské půdy jsou zařazeny nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech dle bonity, převážně v polohách rovinných nebo jen mírně sklonitých,

kteří je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do **II. třídy ochrany** jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.

Do **III. třídy ochrany** jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro event. výstavbu.

Do **IV. třídy ochrany** jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do **V. třídy ochrany** jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

VYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZÁBOR ZPF V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká **celkem 0,95 ha zemědělské půdy, v současně zastavěném území** zpracovávaných sídel [viz tab.].

Přehled zemědělské půdy dotčené urbanistickým řešením dle zařazení do tříd ochrany

Třebětín						
třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	0,95	-	-	-	-	0,95
% podílu	100,00	-	-	-	-	100

Podíl jednotlivých funkcí z celkové výměry zemědělské půdy navržené k urbanistickému rozvoji v současně zastavěném území zpracovávaných sídel:

funkční využití	výměra ZP		podíl
Třebětín	v ha	v %	
nízkopodlažní obytná zástavba	1,08	100	
celkem	0,95	100,00	

VYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZÁBOR ZPF
MIMO HRANICI ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zemědělský půdní fond

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká **celkem 11,2 ha zemědělské nebo lesní půdy, mimo hranici současně zastavěného území** zpracovávaných sídel [viz tab.].

Přehled zemědělské půdy dotčené urbanistickým řešením dle zařazení do tříd ochrany

Třebětín

třída ochrany	I	II	III	IV	V	les	celkem
výměra v ha	2,6	1,04	0,29	0,08	0,04	0,08	4,13
% podílu	62,95	25,18	7,02	1,94	0,97	1,94	100

Vickovice

třída ochrany	I	II	III	IV	V	les	celkem
výměra v ha	0,31	-	2,38	-	-	4,04	6,73
% podílu	4,61	-	35,36	-	-	60,03	100

Hostkovice

třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	0,01	-	0,11	0,08	0,14	0,34
% podílu	2,94	-	32,35	23,53	41,18	100

Celkem

třída ochrany	I	II	III	IV	V	les	celkem
výměra v ha	2,92	1,04	2,78	0,16	0,18	4,12	11,2
% podílu	26,07	9,29	24,82	1,43	1,61	36,79	100

Podíl jednotlivých funkcí z celkové výměry zemědělské půdy navržené k urbanistickému rozvoji mimo hranici současně zastavěného území zpracovávaných sídel:

funkční využití	výměra ZP		podíl
Třebětín	v ha	v %	
nízkopodlažní obytná zástavba	2,86	69,25	
smíšené venkovské území	0,29	7,02	
místní komunikace	0,22	5,33	
trafo	0,01	0,24	
ČOV	0,21	5,08	

ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBĚTÍN – ODŮVODNĚNÍ

Technické plochy	0,22	5,33
Zemědělská výroba	0,32	7,75
celkem	4,13	100,00

Víckovice	v ha	v %
Technické plochy	2,17	32,24
trafo	0,01	0,15
Vodní plochy	4,04	60,03
Doprovodná zeleň	0,51	7,58
celkem	6,73	100,00

Hostkovice	v ha	v %
nízkopodlažní obytná zástavba	0,26	76,47
Vodní plochy	0,05	14,71
Vodní toky	0,03	8,82
celkem	0,34	100,00

funkční využití	výměra ZP		podíl
Celkem	v ha	v %	
nízkopodlažní obytná zástavba	3,12	27,86	
smíšené venkovské území	0,29	2,59	
místní komunikace	0,22	1,96	
trafo	0,02	0,18	
ČOV	0,21	1,88	
Technické plochy	2,39	21,34	
Zemědělská výroba	0,32	2,86	
Doprovodná zeleň	0,51	4,55	
Vodní plochy	4,09	36,52	
Vodní toky	0,03	0,27	
celkem	11,2	100,00	

zábor ZPF v současně zastavěném území :	0,95 ha
zábor ZPF mimo hranici současně zastavěného území :	11,2 ha
celkem :	13,15 ha

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká celkově záboru 13,15 ha zemědělské půdy posuzovaných katastrálních území.

Následující tabulky uvádějí jednotlivé lokality záboru zemědělské půdy.

PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE BPEJ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Lokalita	Katastr. území	Navržené využití	BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Plocha v ha	Zemědělská půda v ha
Třebětín	Třebětín						
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Ostatní plocha	0,02	
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Ostatní plocha	0,09	
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Ostatní plocha	0,17	
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Zahrady	0,46	0,46
7		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Ostatní plocha	0,01	
7		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Ostatní plocha	0,02	
10		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Ostatní plocha	0,06	
10		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Zahrady	0,12	0,12

PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE DOTČENÝCH KULTUR v ha V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Lokalita	Orná půda	Sady	Zahrady	TTP	Zeměděl. Půda	Ostatní plochy	celkem
Třebětín							
4			0,46		0,46	0,28	0,74
7						0,03	0,03
10			0,12		0,12	0,06	0,18

PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE BPEJ MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Lokalita	KÚ	Navržené využití	BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Odvodnění	Plocha v ha	Zemědělská půda v ha
Třebětín								
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	TTP		0,01	0,01
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Ostatní plocha		0,16	
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Orná půda		0,14	0,14
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	SAD		0,24	0,24
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.50.01	3	TTP		0,02	0,02
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.50.01	3	TTP	Odvodnění	0,01	0,01
4		nízkopodlažní obytná zástavba	8.50.01	3	Ostatní plocha	Odvodnění	0,04	
5		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.04	2	Zahrady		0,07	0,07
5		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.04	2	Orná půda		0,44	0,44
5		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.04	2	TTP		0,53	0,53
6		trafo	8.34.04	2	Orná půda		0,01	0,01
7		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Orná půda		0,21	0,21
9		Zemědělská výroba	8.34.01	1	Orná půda		0,32	0,32
11		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.01	1	Orná půda		1,00	1,00
12		Technické plochy	8.34.01	1	Ostatní plocha		0,14	
13		Technické plochy	8.68.11	5	Orná půda		0,04	0,04
14		Místní komunikace	8.34.01	1	Orná půda		0,03	0,03
14		Místní komunikace	8.34.01	1	Ostatní plocha		0,05	
15		Technické plochy	8.50.11	4	TTP		0,04	0,04
16		Místní komunikace	8.50.11	4	TTP		0,02	0,02
16		Místní komunikace	8.50.11	4	Ostatní plocha		0,03	

ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBĚTÍN – ODŮVODNĚNÍ

16		Místní komunikace		les	Ostatní plocha		0,08	
17		Technické plochy	8.50.01	3	TTP		0,21	0,21
18		Místní komunikace	8.50.01	3	TTP		0,01	0,01
27		smíšené venkovské území	8.34.01	1	Orná půda		0,29	0,29
Vickovice								
19		Technické plochy	7.29.01	1	Orná půda		0,24	0,24
19		Technické plochy	7.50.01	3	TTP	Odvodnění	0,23	0,23
19		Technické plochy	7.50.01	3	Orná půda	Odvodnění	0,74	0,74
19		Technické plochy	7.50.01	3	Orná půda		0,96	0,96
20		Doprovodná a rozptýlená zeleň	7.29.01	1	Orná půda		0,07	0,07
20		Doprovodná a rozptýlená zeleň	7.50.01	3	Orná půda		0,03	0,03
20		Doprovodná a rozptýlená zeleň	7.50.01	3	TTP	Odvodnění	0,05	0,05
20		Doprovodná a rozptýlená zeleň	7.50.01	3	Orná půda	Odvodnění	0,36	0,36
21		trafo	7.50.01	3	Orná půda	Odvodnění	0,01	0,01
22		Vodní plochy		0	LES		1,11	1,11
23		Vodní plochy		0	LES		2,93	2,93
Hostkovic								
1		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.21	1	TTP		0,01	0,01
1		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.44	5	TTP		0,14	0,14
2		nízkopodlažní obytná zástavba	8.34.34	3	TTP		0,11	0,11
24		Vodní toky	8.50.11	4	TTP		0,01	0,01
24		Vodní toky	8.50.11	4	Vodní plocha		0,02	0,02
25		Vodní plochy	8.50.11	4	TTP		0,02	0,02
26		Vodní plochy	8.50.11	4	Vodní plocha		0,03	0,03

PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE DOTČENÝCH KULTUR v ha
MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Lokalita	Orná půda	Sady	TTP	Zahrady	Les	Zeměděl. Půda	Ostatní plochy/ vodní plocha	celkem
Třebětín								
4	0,14	0,24	0,04			0,42	0,2	0,44
5	0,44		0,53	0,07		1,04		
6	0,01					0,01		0,01
7	0,21					0,21		0,21
9	0,32					0,32		0,32
11	1,00					1,00		1,00
12							0,14	0,14
13	0,04					0,04		0,04
14	0,03					0,03	0,05	0,08
15			0,04			0,04		0,04
16			0,02			0,02	0,11	0,13
17			0,21			0,21		0,21
18			0,01			0,01		0,01
27	0,29					0,29		0,29
Víckovice								
19	1,94		0,23			2,17		2,17
20	0,46		0,05			0,51		0,51
21	0,01					0,01		0,01
22					1,11	1,11		1,11
23					2,93	2,93		2,93
Hostkovice								
1			0,15			0,15		0,15
2			0,11			0,11		0,11
24			0,01			0,01	0,02	0,03
25			0,02			0,02		0,02
26							0,03	0,03

5.2 Koncepce ochrany pozemků plnících funkcí lesa

Metodická východiska

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří nenahraditelnou složku životního prostředí. Zákon č. 289/1995 Sb. „o lesích“ (dále jen zákon) stanoví v § 13 odst. 1, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu rozhoduje orgán státní správy lesů. Právní předpis nestanoví náležitosti jednotlivých stupňů ÚPD z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa. K zajištění jednotného postupu orgánů státní správy lesů při rozhodování o výjimce k využití pozemků určených k plnění funkcí lesa pro jiné účely vydalo Ministerstvo zemědělství, příslušné podle § 49 odst. 1) zákona, vydalo „Směrnici MZe č. 31/2000 o

postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa“ (dále jen směrnice). Bod II/1 se týká souhlasu k návrhům územně plánovacích dokumentací.

Forma vyhodnocení

Vlastní vyhodnocení tvoří výkres „Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL obce Třebětín a tabulkové přehledy, které jsou společné pro ochranu zemědělského půdního fondu a lesa. Změny stávajícího využití území, vyplývající z urbanistické koncepce jsou rozděleny na jednotlivé lokality, které jsou vyznačeny ve výkrese a charakterizovány v tabulkových přehledech. V textovém komentáři jsou uvedeny údaje požadované směrnicí.

Vlastní urbanistické řešení rozvojové ploch pro nové stavební pozemky pro bydlení, rekreaci či výrobu a technické plochy se v návrhové etapě se nedotýkají záboru lesní půdy. Pouze znovu obnovované vodní plochy (Z22 a Z23) jsou navržena na PUPFL.

Požadavky směrnice.

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

- Výměra a rozložení lesů v území a lesnatost
Na území obce je velké množství souvislých lesních porostů. Na území obce jsou lesní pozemky zastoupeny v komplexech v celém území obce o rozloze 752 ha, což je asi 82% území. Jedná se o lesy hospodářské. Na území je poměrně velké množství vlastníků pozemků určených k funkci lesa různé rozlohy Lesy české republiky a.s. a obec Třebětín.
- Členění lesa podle kategorií
Plochy lesů jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských a spadají do pásma ohrožení D – imise jedná se o plochu 752 ha což je cca 82 % celkové plochy obce. Lesy jsou v řešeném území tvořeny převážně kompaktními celky plošně nejvíce zastoupené v severní části území. Poškození porostů je převážně slabé.
- Druhovú skladba
V dřevinné skladbě převládají jehličnaté porosty. V území jsou poměrně stabilní lesní typy. Původním společenstvem jsou lesní společenstva Českomoravské vysočiny.

Navrhovaná opatření

- údaje o rozsahu pozemků navržených k zalesnění
Územním plánem nejsou vymezena nová území k zalesnění.
Regulativy vztahující se ke krajině směřují možná zalesnění především do krajinných ploch lesních a umožňují i do smíšených a přírodních ploch v návaznosti na tyto plochy lesní. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou stabilizované, navrhované záměry v území nenavrhují zásah do jejich struktury.
- druh a způsob rekultivací
Z prací na koncepci územního plánu nevyplývá potřeba vyznačit plochy k rekultivaci.
- posouzení vlivu navrhovaných změn ve funkčním využití na les

Územní plán zachovává stávající katastrovane i nekatastrovane pristupove cesty na lesni pozemky.

V rozvojových plochách, které sousedí s lesem se limituje navrhování objektů do vzdálenosti 50 metrů od kraje lesa. Výjimky jsou možné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů.

Z grafiky je zřejmé, že navrhované rozvojové pozemky v Hostkovicích (Z1 a Z2) zasahují do ochranného pásma lesa – 50 m viz výkres O1 Koordinační výkres.

Pro rozvojové plochy je stanoveno nezastavitelné území od hranice lesa 25 m (např.zahrady) a pro zástavbu na těchto pozemcích je stanoveno:

Stavby vymezené na plochách v pásmu možného ohrožení lesních pozemků v šíři 50 m od hranice lesa, budou umístěny tak, aby jejich vzdálenost od okraje přilehlého lesa byla větší než průměrná výška porostu, které dosáhne v 80-ti letech svého věku (mýtní věk). Umístění staveb v tomto pásmu bude posuzováno individuálně v rámci jednotlivých správních řízení vedených dle zákona č.289/1995 Sb.

Součástí urbanistického řešení je vymezení zalesňovaných pozemků a územního systému ekologické stability (ÚSES) z hlediska 5. kritéria příslušné metodiky. Některé prvky ÚSES budou realizovány jako lesní společenstva. Jejich rozsah bude stanoven při zpracování projektové dokumentace pro realizaci jednotlivých prvků ÚSES. Navržený ÚSES procházející stávajícími lesními porosty kategorie hospodářský les by měl být zohledněn v lesohospodářském plánu přehodnocením této kategorie na les zvláštního určení.

Územní plán z hlediska navrhovaného funkčního vymezení začleňuje i lesní pozemky do krajinných ploch navržených územním plánem (viz výkresová dokumentace výkres č.2, 4 a O1.).

-

Pravidla pro hospodaření viz regulativ:

1. Přírodní plochy ,
2. Smíšené plochy a
3. Plochy lesní

- Veřejně prospěšné stavby(viz výkresová dokumentace výkres č.5).

Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nejsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby pouze plochy pro veřejně prospěšná opatření (ÚSES a vodní plochy - plochy zvyšující retenční schopnost území viz kapitola 10 a 11 v textové části Návrhu územního plánu).

Ochranné pásmo lesa je 50 m od hranice lesa.

6 PŘÍLOHY

6.1 PŘÍLOHA Č. 1 – Schválené zadání ÚP
